



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

Изх. № T-ОД-00-20  
19.05.20г.

ДО  
**Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ПАРЛАМЕТАРНАТА КОМИСИЯ**  
**ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

**Относно:** становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г, № 054-01-34 внесен от Валери Симеонов, Християн Митев и Валентин Касабов на 27.04.2020 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,**

Във връзка с Ваше писмо, относно искане за становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г, № 054-01-34/27.04.2020 г., Ви изпращам становището на Министерство на туризма, представено и на парламентарната комисия по правни въпроси.

**Приложение:** съгласно текста

С уважение,

НИКОЛИНА АНГЕЛОВА

Министър на туризма





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

Изх. № 7-02-00-14  
.....03.05.2020г.....

ДО  
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ  
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

**Относно:** становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. № 054-01-34 внесен от Валери Симеонов, Християн Митев и Валентин Касабов на 27.04.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Във връзка с постъпило писмо от парламентарната комисия по правни въпроси, относно искане за изразяване на становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. № 054-01-34/27.04.2020 г., Ви изпращам становището на Министерство на туризма.

Приложение: съгласно текста

С уважение,  
.....  
**НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА**  
Министър на туризма

## **СТАНОВИЩЕ**

*Относно:* Законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г, № 054-01-34 внесен от Валери Симеонов, Християн Митев и Валентин Касабов на 27.04.2020 г.

### **УВАЖАЕМА ГОСПОДО АЛЕКСАНДРОВА,**

Във връзка искане за изразяване на становище по внесен Законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г, № 054-01-34 внесен от Валери Симеонов, Християн Митев и Валентин Касабов на 27.04.2020 г., изразяваме следното писмено становище със съответните конкретни бележки:

По § 1 на проекта на ЗИД:

**Подкрепяме предложението и споделяме изложените мотиви.** Предложеният срок е благоприятен за туроператорите с оглед стабилизиране на икономическото им състояние, за да могат да възстановят ликвидността си и да възстановят плащанията, които са получили от потребители, които не са приели пакет-заместител, съответно ваучер. Същевременно, издавайки ваучер, туроператорът трябва да е осигурил неговата ликвидност и защитата на интересите на потребителя при неплатежоспособност.

По § 2 на проекта на ЗИД:

**Принципно подкрепяме** и изказваме следните съображения, като е необходимо в законопроекта да се регламентират поставените по-долу въпроси:

- по § 2 чл. 26 – **подкрепяме предложението.**
- по § 2 чл. 27, ал. 1 - **принципно подкрепяме идеята за създаване на ваучерна схема за потребители на хотелско настаняване.**

В проекта на ЗИД е необходимо да се укаже изрично, че ваучерът се предоставя еднократно за периода до 31.12.2021 г. и е непрехвърлим.

- по § 2 чл. 27, ал. 2 - необходимо е в закона да се посочи изрично и еднозначно кои лица имат право да заявят получаването на ваучер за настаняване. Препоръчваме да

се използват препратки към Кодекса за социално осигуряване с оглед яснота и безпроблемно правоприлагане.

- по § 2 чл. 27, ал. 6 - ваучерите следва да се осребряват на лицата, извършващи дейност в туристическите обекти, **които са хотелиери**, а не на собствениците. В § 1, т. 56 от ДР на ЗТ е дефинирано понятието "хотелиер". Това е лице, което извършва хотелиерство в регистрирани места за настаняване или всички видове категоризирани места за настаняване. Титулярът на собственост върху недвижимия имот, ползван като място за настаняване, е ирелевантно обстоятелство.

По отношение на законовата делегация съобразно § 2 чл. 27, ал. 6 и ал. 7 е необходимо да се уточни източникът на финансиране на ваучерите за настаняване, органът, който разрешава отпечатването на ваучери и по какъв ред става това, предвид специфичната характеристика на ваучера като средство за замяна.

От прецизиране се нуждае и процедурата - по какъв ред ще се удостоверява качеството "осигурено лице" през конкретния период и кой орган, респективно подпомаган от коя администрация, ще осребрява дължимите към доставчиците на настаняване суми.

- по § 2 чл. 27, ал. 8 - считаме, че наредбата следва да се издаде от Министерски съвет. Предвид обстоятелството, че материјата попада в обсега на функционална компетентност и на други еднолични органи, целесъобразно е подзаконовият акт да се издаде от МС.

По § 2 чл. 28 – принципно подкрепяме със следните съображения и предложения:

За информация:

1. За 2019г. приходите от концесии са 12 275 876 лв. с ДДС, една втора от тази сума е приблизително 6 100 000, като за тази година има много нови концесионни договори и се очакват приходи над 14 000 000 лв. с ДДС или намаляване на приходната част на държавния бюджет с поне 7 000 000 лв. с ДДС.

2. Не във всички случаи тази мярка е изгодна за държавата, затова следва да се подхожда индивидуално, а не рестриктивно. Мярката по чл. 28 следва да бъде въведена като възможност за концесионерите/наемателите, които желаят, а не задължителна за всички. Тъй като има различни цени на чадъри и шезлонги по морските плажове, в това число и по различен начин се регулират в действащите договори и тази мярка може да доведе до ощетяване на някои концесионери/наематели, тъй като биха претърпели

повече загуби от нереализирането на приходи от плажните принадлежности, отколкото да се намали с 50% концесионното възнаграждение. Ако мярката остане задължителна, може да се появи риск от завеждане на искове по ЗОДОВ срещу държавата от страна на концесионерите.

3. Въвеждането на мярката като задължителна може да доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията и до прекратяване на голяма част от концесионните договори, тъй като концесионерите могат да попаднат в ситуация да нямат възможност изобщо да реализират каквито и да е приходи. Така рискуваме в този труден сезон големи плажове да останат неохраняеми, тъй като съществува риск част от концесионерите да прекратят договорите си още преди летния сезон. Ако се стигне до въвеждане на ограничителни мерки и принудително затваряне на заведенията за бързо обслужване през летния сезон поради пандемията (нешто, което никой не може да прецени към този момент), реално концесионерите няма да могат да реализират приходи нито от платени плажни принадлежности, нито от предоставянето на други услуги, а ще имат задължение да извършват разходи за осигуряване на задължителни дейности и да заплатят 50 % концесионно възнаграждение.

4. Морските плажове се стопанисват като се предоставят на концесия и се отдават под наем. Към настоящия момент действащите концесионни договора са 60 бр., наемните са 78 бр. Така разписана мярката ще се отнася до част от морските плажове, а другите ще останат облагодетелствани или в неизгодна позиция спрямо уредените по тази параграф.5. Следва да се посочи конкретно концесионно/наемно възнаграждение за коя година, в годишен размер или по отношение на задълженията с настъпил падеж, тъй като концесионните/наемните възнаграждения се индексират всяка година, концесионните се заплащат на две вноски и са с различен размер, някои дори вече се платени напълно

В тази връзка предлагаме следната редакция на чл. 28:

Чл. 28.

(1) Концедентът или министърът на туризма може да намали с до 100 на сто размера на концесионно или наемно възнаграждение, дължимо за 2020 г. по действащи договори за концесия или наем на морски плаж или по договори, които ще влязат в сила през 2020 г., или да отложи плащането им до 31 декември 2020 г.

(2) Концесионерите и наемателите по концесионни или наемни договори за морски плаж може да предоставят на посетителите на морския плаж безвъзмездно или на по-ниски цени от определените в договорите плажните принадлежности по смисъла на § 1, т. б от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

(3) Сроковете на действащите концесионни и наемни договори на морски плажове или на тези, които ще влязат в сила през 2020 г., могат да бъдат удължени с подходящ срок до една година, независимо дали се надвишават нормативно установените максимални срокове за действие на тези договори.

(4) Отношенията между страните в случаите по ал. 1, 2 и 3 се уреждат с допълнително споразумение към договорите, което може да бъде сключено до края на 2020 г., като за концесионните договори и с приемане на решение от концедента.

Чл. 28а Условията и редът за осъществяването на задължителните дейности по чл. 7, ал. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие за периода от 1 юни до 30 септември 2020 г. се извършват с наредба, издадена от министъра на туризма и министъра на здравеопазването.

**По § 2 чл. 29 принципно подкрепяме.**

**По § 2 чл. 30** – Предлагаме да се изготви обстоен анализ на макро равнище относно въздействието от предлаганата промяна по отношение на данъчната ставка по ДДС, за да се оцени по какъв начин евентуалната промяна ще повлияе върху приходите в държавния бюджет.

**По § 3** - Срокът за издаване на Наредбата по чл. 27, ал. 8 е необходимо да бъде съобразен със сроковете, предвидени в Закона за нормативните актове. В тази връзка предложението ни е Наредбата да бъде издадена в двумесечен срок от обнародването на законопроекта. Също така следва да се коригира препратката, която следва да е към разпоредбата на чл. 27, ал. 8.

С уважение,



НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Министър на туризма